INFORME DE RENOVACIÓN DA ACREDITACIÓN

CICLO ACADÉMICO

2013/14 - 2018/19

ESCOLA INTERNACIONAL DE DOUTORAMENTO

UNIVERSIDADE DE VIGO

1. DATOS DO PROGRAMA	
DENOMINACIÓN DO PROGRAMA	Programa de Doutoramento en Estudos Literarios
UNIVERSIDADE RESPONSABLE ADMINISTRATIVA	Universidade de Vigo
EN CASO DE PROGRAMAS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDADE/S PARTICIPANTE/S	Universidade de Vigo e Universidade de Coruña
CENTRO/ESCOLA RESPONSABLE	Escola Internacional de Doutoramento
CENTRO/S PARTICIPANTES	Facultade de Filoloxía e Tradución (Universidade de Vigo) e Facultade de Filoloxía (Universidade da Coruña)
CÓDIGOS ISCED	2, 22, 212, 220, 222, 223, 229, 312
CURSO DE IMPLANTACIÓN	2013-2014
DATA ACREDITACIÓN EX ANTE (VERIFICACIÓN)	25/09/2013
DATA RENOVACIÓN ACREDITACIÓN	

Validado pola Comisión de Calidade da EIDO da Universidade de Vigo o día 23 de outubro de 2020

Aprobado pola CAPD do programa o día 30 de outubro de 2020

2. CUMPRIMENTO DO PROXECTO ESTABLECIDO

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO: O programa de doutoramento implantouse de acordo coas condicións establecidas na memoria verificada e, no seu caso, nas súas respectivas modificacións.

1.1.- O programa mantén o interese académico e está actualizado segundo os requisitos da disciplina e dos avances científicos e tecnolóxicos. Os cambios introducidos no programa e que non se someteran a modificación non alteran o nivel 4 do MECES e permitiron a súa actualización de acordo cos requisitos da disciplina.

Aspectos a valorar:

- O perfil de egreso do programa mantén a súa relevancia e está actualizado segundo os requisitos do seu ámbito, tendo en conta os avances científicos e tecnolóxicos da disciplina.
- Imbricación do programa na estratexia de I+D+i da Universidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tal como prevé a memoria vixente, o PD Interuniversitario en Estudios Literarios continúa a proporcionar formación avanzada e especializada para adquirir unha capacidade investigadora non só nos ámbitos das literaturas en lingua española, galega ou portuguesa, mais tamén noutros ámbitos das Humanidades.

A relevancia científica dunha formación no nivel 4 do MECES, que ofrece o PD, reside nas achegas que proporcionan os Estudos literarios ao coñecemento básico, á análise crítica, á utilización do discurso, á súa contribución ao legado e ao comportamento social (cf. *Libro blanco de la investigación en Humanidades*, FECYT, 2006: 20-21). Todo isto, xunto coa capacidade de desenvolver investigacións orixinais, deseñar proxectos de investigación sustentados en análises críticas e a capacidade do noso alumnado de incorporarse ao debate científico amosan a consecución dos obxectivos perseguidos polo nivel de formación 4 do MECES.

O PD Interuniversitario en Estudos Literarios (PDIEL) aínda é de recente creación, mais conta xa cun número importante de alumnado egresado como consecuencia das nove teses lidas ata setembro de 2019 (en datas subsecuentes léronse, entre setembro de 2019 e xaneiro de 2020, polo menos sete teses mais). O perfil de egreso, referenciado en EPD3, é a docencia universitaria pero sobre todo a docencia no ensino secundario ou semellante (conservatorios, escolas de profesorado, escolas privadas, etc.).

A suma destas teses xa defendidas, xunto cos proxectos de tese en curso, representan achegas orixinais nas súas respectivas áreas dende metodoloxías actualizadas. Por outra banda, o número de sexenios, as publicacións e proxectos de investigación e demais actividades do seu profesorado, xunto co elevado número de contribucións científicas do alumnado (cf. Anexo V) demostran que o PDIEL está plenamente actualizado en relación cos avances científicos das súas áreas de coñecemento. Até o momento, non foi necesario introducir cambios no programa do PD e tampouco se prevé facelos a curto ou medio prazo.

Os indicadores de demanda, documentados en IPD2, fóronse reducindo dun 150% inicial até un 63,64% en 2018/19. A redución da demanda debe ser valorada de forma positiva, xa que permite seguir cunha dirección de calidade dos numerosos proxectos de tese sen necesidade de aumentar substancialmente o cadro de PDI do PDIEL.

O PD está plenamente imbricado nas respectivas estratexias de I+D+i (proxectos, áreas de coñecemento, etc.) das dúas universidades de acordo coa información que as dúas universidades difunden nas súas páxinas web.

O PDI do PDIEL lidera 7 grupos de investigacións (4 da UVIGO e 3 da UDC) dun total de 74 membros, e 14 proxectos de investigación competitivos activos no período en cuestión (6 da UVIGO e 8 da UDC, 12 estatais e 2 autonómicos), financiados cun total de 566.694,00 Euros (cf. Táboas 2 e 3 do Anexo V), e cuxa avaliación positiva a nivel estatal ou autonómico demostra a súa plena integración nas respectivas estratexias española e europea de I+D+i.

Para máis información, véxase a correspondente documentación dispoñíbel
para a UVIGO en https://www.uvigo.gal/es/investigar/idi-uvigo/estrategia-investigadora
e para a UDC en https://www.udc.es/es/investigacion/

1.2.- O programa dispón de mecanismos para garantir que o perfil de ingreso dos doutorandos é axeitado e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de investigación do programa e o número de prazas ofertadas.

Aspectos a valorar:

- O perfil de ingreso dos doutorandos e o seu número é coherente coas características e a distribución das liñas de

investigación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O PD ofrece un total de 12 prazas anuais na UDC mentres que na UVIGO este número se reduciu a 10 no curso 2016/2017. O número total de prazas é actualmente de 22 (IPD1), reservadas para estudantes que cumpran rigorosamente cos requisitos indicados no punto 3.2 da memoria. A relación entre demanda e admisión (IPD2 e IPD3) no período en cuestión é de 82/61 na UVIGO e de 75/51 na UDC e de 157/112 en total. A pesar de estar orientado a licenciados/as ou graduados/as en Estudos literarios en español, galego ou portugués, o programa admite por afinidade a rama de Artes e Humanidades, sen establecer ningunha diferenciación ou prioridade. En caso de candidaturas procedentes dos mestrados de carácter literario que organizan a UDC ou a UVIGO, a Memoria prevé unha admisión automática, sen necesidade de complementos de formación. Con todo, en casos de candidaturas de alumnado procedente de mestrados que non inclúan estudos literarios, a CAPD establece en función de cada CV e proxecto de tese a realización de actividades formativas: dende un mínimo de 9 até un máximo de 15 créditos. Esta formación terá de ser realizada nos graos ou mestrados de estudos literarios, particularmente aqueles relacionados coas literaturas en lingua castelá, galega e portuguesa, que estean vixentes na UVigo e na UDC, sempre contando coa autorización expresa da Comisión Académica.

A cifra de alumnado que necesitou complementos de formación é moi reducida (unha persoa ata o momento) e non alcanza o 2% polo que este dato resulta ser de pouca relevancia, pero indica que o perfil dos ingresados se axeita case absolutamente ao que require a Memoria (EPD6).

A porcentaxe de procedencia doutras universidades (media: 15,8%) e/ou do estranxeiro (media: 12,8%) continúa a ser relativamente baixa e sería desexábel que esta aumentase de cara ao futuro. Véxase a documentación en IPD3-8.

O feito de existir unha maior matrícula na Liña de investigación 2 (Literatura en Lingua Española & Literatura Comparada, cun total de 246 matrículas no período en cuestión) ca na Liña de investigación 1 (Literaturas e Culturas Galega e Portuguesa & Literatura Medieval, cun total de 90 matrículas no período en cuestión), explícase a) coa matrícula habitualmente inferior nos graos do ámbito de Lingua e Literatura Galega en relación cos de Lingua e Literatura Española dentro do SUG e b) pola falta de posibilidade de cursar estudos superiores de lingua e literatura portuguesas no SUG, unha proporcionalidade e un condicionamento que se manteñen no ámbito do doutoramento.

En xeral, o perfil de ingreso do estudantado é totalmente axeitado a e coherente coas características indicadas na Memoria (EPD3) e coa distribución das liñas de investigación.

1.3.- O programa dispón de mecanismos axeitados de supervisión dos doutorandos e, se procede, das actividades formativas.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de supervisión dos doutorandos son axeitados e correspóndese co establecido na memoria de verificación (asignación do titor e director de teses, control do documento de actividades do doutorando, valoración anual do plan de investigación, normativa de lectura de teses... e todos aqueles que a Comisión Académica do programa teña establecido).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

As actividades e mecanismos de supervisión previstos na planificación do plan de estudos (cf. punto 5.1 da Memoria) realízanse anualmente: asígnanse regularmente titoras/es e directoras/es no primeiro ano de matrícula, nas datas indicadas nos calendarios anuais de doutoramento de cada universidades, procedeuse cada ano ás aprobacións e informes correspondentes dos cursos ou seminarios de formación, da asistencia a congresos ou simposios, das estadías, do traballo científico obrigatorio, así como tamén dos informes anuais das actividades realizadas por parte da CAPD e, en caso de que corresponda, por parte das respectivas comisións de EIDO das dúas universidades. Como mecanismo adicional (facultativo), o PDIEL ofrece un Coloquio Internacional de Estudos Literarios dirixido especificamente ao seu estudantado para que aí presente no formato dunha comunicación os seus proxectos de tese e que os debata con especialistas internacionais convidadas/os para a ocasión. Como xa fora o caso na primeira edición do Coloquio, está previsto que o alumnado desenvolva a súa comunicación en formato artigo e que o someta ao proceso de avaliación dunha revista especializada para a súa posterior publicación. Valóranse igualmente, e incentívase, a asistencia a reunións de xeito semellante organizadas por outras institucións, programas de doutoramento etc.

A seguinte táboa ofrece unha visión conxunta das actividades e dos mecanismos de control:

Planificación das actividades formativas e cronograma				
Período	*Actividades doutoranda/o*	*Mecanismo de control 1*	*Mecanismo de control 2*	*Mecanismo de control 3*
Ano 1	Elaboración e presentación do proxecto de tese (obrigatorio).	Aprobación e informe titor/a e/ou director/a.	Aprobación e informe CAPD.	Aprobación EIDO-UVigo / EIDUC
	Estudantado doutros mestrados que non inclúan estudos literarios han de realizar complementos de formación: entre 9 e até un máximo de 15 créditos de estudos literarios relacionados coas literaturas en lingua castelá, galega ou portuguesa en programas de mestrado o grao vixentes na UVigo ou na UDC (non computarán a efectos da duración total).		Informe da CAPD das actividades realizadas durante o primeiro ano.	Aprobación EIDO-UVigo / EIDUC
	Participación obrigatoria en cursos ou seminarios de formación. Asistencia facultativa a congresos ou simposios.	Aprobación e informe titor/a e/ou director/a.		
	Asistencia facultativa ao Coloquio Internacional de Estudos Literarios, dirixido especificamente ao estudantado do PD cunha comunicación sobre o proxecto de tese.	Aceptación da proposta de comunicación polo Comité científico do Coloquio.	Debate do proxecto presentado con especialistas convidadas/os.	
Ano 2	En caso de optar ao título de "doutor/a internacional": estadía dun mínimo de tres meses fora de España nunha institución de ensino superior ou centro de investigación (en casos excepcionais, con autorización previa da CAPD, a estadía poderá realizarse ao longo do terceiro ano). Outras estadías facultativas.	Aprobación e informe titor/a e/ou director/a.	Aprobación e informe CAPD.	
	Participación en cursos ou seminarios de formación. Asistencia facultativa a congresos ou simposios.	Aprobación e informe titor/a e/ou director/a.	Informe da CAPD das actividades realizadas durante o segundo ano.	Aprobación EIDO-UVigo / EIDUC
	Redacción da tese de doutoramento.	Supervisión e aprobación periódica titor/a e/ou director/a.		
	En caso de haber asistido cunha comunicación sobre o proxecto de tese ao Coloquio Internacional de Estudos Literarios no ano anterior, submisión dun artigo derivado a unha revista Hesperia, ou outra.	Aprobación e informe titor/a e/ou director/a.	Proceso de *peer reviewing* da revista.	
Ano 3	Redacción da tese de doutoramento.	Supervisión e aprobación periódica titor/a e/ou director/a.		
	Depósito da tese de doutoramento.	Aprobación e informe titor/a	Aprobación e informe da	Aprobación EIDO-UVigo /

1.4.- Garántese unha adecuada coordinación no caso dos programas interuniversitarios e as colaboracións previstas na memoria desenvolvéronse adecuadamente.

Aspectos a valorar:

- O funcionamento dos mecanismos de coordinación entre as universidades que imparten o programa.
- Repercusión no programa das colaboracións con outras institucións, organismos ou centros, se se acadou o obxectivo establecido nas ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A coordinación xeral do PD Interuniversitario en Estudos Literarios recaeu, até o momento, na Universidade de Vigo, mais realízase unha colaboración estreita entre as dúas universidades, regulada por un convenio de colaboración e polos respectivos regulamentos de estudos de doutoramento, de aplicación en ambas institucións (UVIGO, UDC).

A CAPDIEL componse de forma equilibrada por representantes das dúas universidades (catro da UVigo e catro da UDC) e as súas sesións realízanse por videoconferencia. Ademais, para axilizar os procesos e ofrecer un apoio máis personalizado ao estudantado, a CAPD nomeou para cada universidade un membro da CAPDIEL encargado de coordinar, de forma específica, os asuntos relacionados co alumnado matriculado na súa universidade.

A CAPDIEL realizou adecuadamente todas as funcións que lle son atribuídas no punto 5.1 da Memoria do PDIEL e nos regulamentos dos estudos de doutoramento das dúas universidades.

A colaboración entre universidades materialízase na confluencia do seu profesorado en liñas de investigación comúns, que se estruturan en dúas macro-áreas de coñecemento e equipos de investigación. Así, o PDIEL articúlase mediante unha Liña e Equipo e Investigación 1 (Literaturas e culturas galega e portuguesa e Literatura medieval) e unha Liña e Equipo 2 (Literatura en lingua española e literatura comparada). En cada unha das liñas ou equipos, participa PDI das dúas universidades de forma equilibrada. Esta colaboración maniféstase tamén na realización dos xa mencionados Coloquios Internacionais de Estudos Literarios, dirixidos expresamente ao alumnado do PDIEL. Dos coloquios emanan publicacións conxuntas da produción científica do alumnado, como por exemplo o Volume XVIII-2 (2015) da revista *Hesperia - Anuario de Filología Hispánica*.

Ao abeiro dos múltiples convenios internacionais da UVigo e da UdC realízanse actividades de mobilidade de estudantado e profesorado, colaboracións a través de coloquios, seminarios e conferencias, como tamén para proxectos de investigación (véxanse as especificacións en EPD9). Alén diso, os grupos de investigación asociados ao PDIEL, e tamén a I Cátedra Internacional José Saramago da UVIGO (liderado por un profesor do programa), realizan proxectos, intercambios e actividades variadas que repercuten de forma positiva no desenvolvemento do programa.

O bo funcionamento dos mecanismos de coordinación entre as dúas universidades que imparten o programa tamén se desprende das informacións facilitadas a través da web propia do PDIEL (http://doutoramentoestudosliterarios.webs.uvigo.gal) como tamén das correspondentes webs da EIDO e EIDUC e do Portal de transparencia da UVigo.

1.5.- A institución dá resposta ás posibles recomendacións realizadas no Informe de verificación e no seu caso nos posibles informes de modificacións, así como ás que puideran conter os sucesivos informes de seguimento.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

No seu Informe de verificación final do 26/07/2013, a ACSUG recomendou engadir á web do título, na descrición do PD, a ligazón aos respectivos "Regulamentos de Estudos de Doutoramento", onde se inclúe a "Normativa de Permanencia" de cada universidade. Recomendaba tamén incorporar información ao alumnado sobre aspectos relacionados co financiamento da mobilidade. As ligazóns e informacións correspondentes foron introducidas en http://doutoramentoestudosliterarios.webs.uvigo.gal e tanto a EIDO da UVigo como a da UDC informan axeitadamente sobre estas cuestións. Xa dende o inicio do PD a web leva informando regularmente sobre convocatorias de bolsas e outros aspectos relacionados coa mobilidade.

Tamén se recomendou facilitar o acceso ao "Regulamento de Estudos de Doutoramento" do SUG, común para os programas interuniversitarios, en relación cos criterios de acceso e admisión. Cando a Xunta de Galicia aprobe este regulamento, este será debidamente referenciado na web do PD e nas correspondentes páxinas das EIDOs da UVigo e da UDC.

Unha terceira e última recomendación pedía publicar a "Guía de boas prácticas" das dúas universidades, textos que agora se encontran dispoñíbeis tamén a partir de

- http://doutoramentoestudosliterarios.webs.uvigo.gal.
- http://www.uvigo.gal/opencms/export/sites/uvigo/uvigo_gl/DOCUMENTOS/centros/eido/norm_insti/guia_boaspracticas.pdf
- https://www.udc.es/eid/normativa/
- https://www.udc.es/export/sites/udc/eid/_galeria_down/normativa/Guia_Boas_Practicas_EIDUDC.pdf

Tamén referenciados na web propia do PDIEL.

O PDIEL realizou un seguimento de acreditación no ano 2017 que foi avaliado pola ACSUG con resultado conforme. Recomendacións de mellora por parte da ACSUG e estado de situación actual:

1. "Se debe permitir la realización de actividades conjuntas a los grupos de doctorandos de las dos universidades implicadas en el programa (ya contemplado como acción de mejora a través de la Propuesta 3)": todas as actividades programadas polas dúas universidades diríxense desde 2017 ao conxunto de doutorandas e doutorandos do PDIEL; incentívanse e apóianse actividades comúns.
2. "Se recomienda que, en próximos autoinformes, se incluya una reflexión más extensa sobre los tres aspectos que cabe valorar en este criterio: nivel 4 del MECES, perfil de egreso e imbricación en la estrategia de I+D+i de las Universidades que imparten el programa.": realizado nas reflexións aos criterios 1.1. e 4.1.
3. "Tal como se anuncia en el autoinforme, las universidades implicadas en el programa están diseñando e implantando el Sistema de Garantía de Calidad (SGC), por lo que no se ofrece información específica del mismo. Una vez diseñado e implantado el SGC (Propuestas 4, 5 y 6 del Plan de Mejoras) se debe publicar, no sólo en la web de las Escuelas Internacionales de Doctorado de la UVI (Eido) y de la UDC (EIDUDC), sino también en la web propia del título, la información más relevante del SGC: política y objetivos de calidad, manual y procedimientos, comisiones, normas de funcionamiento, actas, indicadores de resultados etc."; "Se debe acelerar el proceso de diseño e implantación del SGC, dado que está afectando al proceso de seguimiento del propio programa de doctorado y por tanto a su mejora continua (por ejemplo, las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés y en todos los centros implicados en el programa que deberían aportar información en relación con todos los aspectos/criterios vinculados al seguimiento y la acreditación del título). Habida cuenta de que la legislación vigente establece que el programa de doctorado tiene que tener implantado un SGC, se debe garantizar este requisito en el momento de la renovación de la acreditación del programa. (Propuesta 7 del Plan de Mejoras)": ambas as recomendacións foron realizadas e están descritas nas reflexións dos puntos en 2.3., 3.1., 3.2. e 3.3 deste informe.
4. "Se recomienda seguir potenciando la internacionalización del Programa de Doctorado, procurando, por ejemplo, la participación de especialistas internacionales en tribunales de tesis y de obtención de títulos de doctor con mención internacional por parte de los doctorandos/as participantes en el mismo, la participación de expertos internacionales en la codirección de tesis de doctorandos/as del programa, atrayendo estudiantes extranjeros, o propiciando las estancias de estudiantes y profesores/as del programa en centros de investigación internacionales.": das nove teses defendidas até ao momento, dúas tiñan a mención internacional (cf. Táboa 4, Anexo V); aínda que a media de expertas e expertos internacionais presentes en tribunais de tese sexa de arredor dun 30% (cf. IPD17.15), continúa a ser, xunto con outros aspectos de internacionalización, un punto débil detectado: número reducido de estudantado estranxeiro, directoras e directoras de teses de universidades estranxeiras, e de expertas e expertos estranxeiros nos tribunais de tese. Na proposta de mellora (Criterio 6) engadida a este informe, facemos unha análise das causas e realizamos propostas e programación de mellora.
5. "Se recomienda realizar un seguimiento de la Propuesta 2. Mellora da satisfacción do alumnado e da formación conxunta, con el objetivo de conseguir una mejor valoración de los recursos del programa (2,8/5) por parte del alumnado de la UVI desde el primer año de matrícula. Se debe recoger la opinión de los doctorandos de la UDC sobre la adecuación de los recursos materiales y servicios a disposición del programa.": realizado e documentado en EDP 18. O deseño da medición da satisfacción para todos os grupos de interese dos programas de doutoramento formalizouse por primeira vez na Comisión de Calidade da Eido na súa reunión de febreiro de 2018. Este deseño incluíu unha primeira programación e as metodoloxías para desenvolver as actividades de satisfacción durante o periodo 2017/18 e 2018/19 (documento adxunto). Este calendario vai en coherencia coa ficha de mellora Deseño da medición da satisfacción (criterios 3 e 6) asociada ao informe. Os resultados das avaliacións realizadas e as análises atópanse adxuntos. A Comisión de Calidade da Eido actualizou, este curso, este deseño, programación e metodoloxías a partir da análise dos resultados obtidos e en coherencia co procedemento correspondente MC02 Medición da satisfacción. A aprobación da programación da avaliación da satisfacción para o periodo 2019/20 a 2021/22, xunto cos cuestionarios e fichas técnicas metodolóxicas realizouse na reunión da Comisión de Calidade da Eido do 24.07.2020. Xúntase documentación relevante relacionada con isto. A partir desta xestión centralizada, cada CAPD realiza a análise e determinación das eventuais accións de mellora aplicables ao seu programa de doutoramento. UdC:

Os resultados das enquisas de satisfacción do alumnado, PDI e PAS elaboraos a UTC e remítense á EIDUDC para que llo fagan chegar ao/á coordinador/a de cada POD co fin de que cada CAPD analice os ditos resultados. Neste momentos os/as coordinadores/as dispoñen dos resultados das enquisas do alumnado, PDI e PAS dos cursos 2017/18 e 2018/19. No mes de novembro está previsto que a UTC lle remite os correspondentes ao curso 2019/20.

6. "Continuar con la ejecución de la Propuesta 1 del Plan de Mejoras (aumento del número de tesis defendidas) con el objetivo de cumplir, no sólo con las previsiones establecidas en la memoria verificada en relación a los indicadores de resultados (tasa de graduación y éxito), sino también con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 222/2011 (redacción modificada por el Decreto 161/2015, de 5 de noviembre), por el que se regulan las enseñanzas universitarias oficiales en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Galicia y que exige un mínimo de cuatro tesis leídas en un periodo de cuatro años contados desde la implantación del Programa de Doctorado.": o número de teses defendidas aumentou de 0 a 9 (Táboa 4, Anexo V).
7. "Continuar con la ejecución de la Propuesta 7 del Plan de Mejoras (se incluye una nueva acción en el PM sobre la puesta en marcha de la encuesta de satisfacción para el profesorado) de diseñar, aprobar y aplicar las encuestas de satisfacción a todos los grupos de interés en la UDC (alumnado, profesorado y PAS). Esta propuesta debe ser ampliada (o abrir una nueva) donde la UVI recoja la satisfacción, no sólo del alumnado, sino también del profesorado y del PAS. Una vez se obtengan los primeros resultados, se deben analizar con el objetivo de realizar, si fuera necesario, nuevas mejoras en el programa.": realizado e documentado nas reflexións aos apartados 3.1., 3.2. e 6.4.
8. "En cuanto sea posible, se deben aportar evidencias de la inserción laboral de los egresados.": tanto a EIDO como a EIDUC están en proceso de recompilación destes datos difíciles de recabar.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD1: Memoria vixente

EPD2: Informes de verificación e, se procede, de modificación, seguimento e renovación da acreditación, incluíndo os plans de mellora

EPD3: Informe/Acta onde se recolla a análise do perfil real de ingreso/egreso

EPD4: Evidencias da realización das actividades formativas e sistemas de control realizados, de acordo coa planificación establecida

EPD5: Informe de avaliación anual da Comisión Académica (seguimento)/Documento de actividades de cada estudante, onde se indiquen as actividades realizadas por cada doutorando (acreditación)

EPD6: Informe de complementos de formación específicos

EPD7: No caso de programas interuniversitarios, evidencias de coordinación entre universidades participantes

EPD8: Convenios de colaboración en vigor

EPD9: Informes sobre actividades realizadas con institucións coas que o programa de doutoramento tivo colaboracións (con ou sen convenio)

EPD10: No seu caso, evidencias de participación do programa en redes internacionais

Indicadores:

IPD1: Número de prazas ofertadas

IPD2: Demanda

IPD3: Número de estudantes matriculados/as de novo ingreso (indicar o número de estudantes que proceden de programas de doutoramento en extinción)

IPD4: Número total de estudantes matriculados (no caso dos programas interuniversitarios, desagregado por universidade participante)

IPD5: Porcentaxe de estudantes de novo ingreso procedentes de estudos de máster doutras universidades

IPD6: Porcentaxe de estudantes estranxeiros (de fóra de España) sobre o total de matriculados

IPD7: Porcentaxe de estudantes de novo ingreso que requiren complementos formativos

IPD8: Porcentaxe de estudantes matriculados segundo a dedicación (tempo completo, tempo parcial e mixto)

IPD9: Porcentaxe de estudantes que realizan estancias de investigación autorizadas como tales pola Comisión Académica (diferenciar estudantes entrantes e saíntes)

IPD10: Porcentaxe de estudantes que participan en programas de mobilidade (diferenciar estudantes entrantes e saíntes)

IPD11: Porcentaxe de estudantes con bolsa ou contrato predoutoral (FPI, FPU, Xunta...)

IPD12: Porcentaxe de estudantes segundo perfil de ingreso

IPD13: Porcentaxe de estudantes segundo liña de investigación

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características e os resultados do programa de doutoramento e dos procesos de xestión que garanten a súa calidade.

2.1.- A institución publica información obxectiva, completa e actualizada sobre o programa de doutoramento, as súas características, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.

Aspectos a valorar:

- Publícase información suficiente e relevante sobre as características do programa, o seu desenvolvemento e os resultados alcanzados.
- A información sobre o programa é obxectiva, está actualizada e é coherente co contido da memoria verificada do programa e as súas posteriores modificacións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Universidade publica información sobre todos los programas de doutoramento de xeito centralizado na dirección eido.uvigo.es, así como do resto das súas titulacións. Neste senso, no portal da Universidade actualízase diariamente a páxina de cada programa a partir dos datos do servidor académico, mostrando a a información mais importante do programa, a memoria, as teses dirixidas, as liñas de investigación e os complementos formativos, entre outros datos. E no Portal de Transparencia da Universidade de Vigo (https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/22) publícase información sobre o resultado alcanzado polos programas.

Particularmente, este Programa de doutoramento ten con una páxina WEB propia (https://doutoramentoestudosliterarios.webs.uvigo.es/) na que se mostra toda a información relevante do programa de doutoramento, tanto para el alumnado xa matriculado, como para os posibles interesados en matricularse, e na que se publica as novidades e as actividades vencelladas ao programa. A web tamén ofrece información sobre os grupos de investigación e os seus proxectos financiados, así como sobre as posibilidades de obter bolsas de doutoramento, sobre as actividades formativas e, de forma clara e concisa, sobre o proceso que vai dende a matrícula até á defensa dunha tese de doutoramento en ambas as universidades.

2.2.- A institución garante un fácil acceso á información relevante de programa de doutoramento a todos os grupos de interese.
Aspectos a valorar: • Garántese un fácil acceso á información relevante do programa a todos os grupos de interese.
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: Todos os grupos de interese teñen acceso á información relevante, a través da información que proporciona a Universidade fundamentalmente pola páxina WEB (eido.uvigo.es), na que se pode atopar acceso á matrícula, á información académica, ás bolsas, á calidade, ás teses depositadas e as aprobadas para a súa defensa, aos premios extraordinarios de doutoramento e aos formularios para presentar as teses, para homologacións, altas e baixas de profesores do programa, etc. O alumnado valora o acceso á información do PDIEL cunha puntuación de 4 sobre 5. Pero tamén a través da WEB propia do programa e a través do correo electrónico e o teléfono, os responsables do programa e o persoal administrativo de apoio dan información pormenorizada tanto o alumnado actual como aos posibles candidatos ao acceso ao programa.

2.3.- A institución fai público o SGC no que se enmarca o programa de doutoramento.
Aspectos a valorar: • Garántese un fácil acceso á información relevante do SGC no que se enmarca o programa.
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: A información relevante sobre o sistema de garantía de calidade (SGC) do programa vai estar organizada de xeito centralizado na web da EIDO, na ligazón eido.uvigo.gal Esta organización é o resultado dun proceso de redeseño da web institucional da Universidade de Vigo en 2019, que inclúe tamén un novo redeseño para a web da Eido. Os contidos relacionados coa calidade na Eido, na dita web, están en fase de execución, de xeito que se combina información centralizada con información específica na web do programa. A estrutura centralizada conterá información acerca de: - A documentación do SGC: o manual de calidade, que inclúe a política e os obxectivos de calidade, e os procedementos. A día de hoxe pódese acceder ao manual de calidade (enviado á ACSUG para a súa aprobación) e ás propostas de procedementos xa elaboradas. - A información relacionada cos programas de calidade que compoñen o ciclo de mellora do programa (VSMA: verificación, seguimento, modificación e renovación da acreditación). - A documentación relacionada cos órganos responsables do SGIC (principalmente, as actas da comisión de calidade da EIDO e os seus acordos). A día de hoxe pódese consultar a actas da Comisión de Calidade da EIDO. - Outra información relacionada cos resultados do programa. A Universidade de Vigo ten centralizada unha boa parte da información institucional no Portal de Transparencia, ao que se pode acceder directamente e en aberto desde a súa web principal, na ligazón https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/. Este portal garante un fácil acceso á información específica dos resultados dos indicadores dos programas de calidade da titulación, dispoñible no Portal de Transparencia / UVigo en cifras, na ligazón https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/grupo/5 En relación con isto, a acción do Criterio 2.3 – Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido, do plan de mellora adxunto, considérase pechada. Ligazóns onde se pode verificar o proceso de desenvolvemento do deseño do SGC na EIDUDC, e a súa documentación asociada: • hhttp://www.udc.es/eid/seguimento/ • http://www.udc.es/eid/normativa/ • http://www.udc.es/export/sites/udc/eid/_galeria_down/normativa/Sistema_de_Garantia_Interno_de_Calidade_da_EIDUDCx1x.pdf • https://www.udc.es/es/eid/calidade/

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD11: Web da institución/programa

EPD12: Documentación derivada dos procesos do SGC sobre información pública, recollida de información e rendemento de contas (informes varios, plan operativo de información pública...)

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO PROGRAMA

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE: A institución dispón dun SGC formalmente establecido e implantado que asegura, de forma eficaz, a mellora continua do programa de doutoramento.

3.1.- O SGC implantado facilita os procesos de deseño e aprobación do programa de doutoramento, o seu seguimento, as modificacións e a renovación da acreditación.

Aspectos a valorar:

- As accións de análise e revisión levadas a cabo dende o SGC permiten introducir modificacións para a mellora do programa.
- O seguimento das melloras do programa confirma que estas foron eficaces e que se conseguiron os obxectivos propostos.
- Os plans de mellora recollen as recomendacións dos diferentes informes derivados do proceso de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

<u>Deseño e desenvolvemento do SGC:</u>

O sistema de garantía de calidade do programa enmárcase dentro do SGC da Escola Internacional de Doutoramento (Eido). O deseño deste sistema é centralizado e abarca todos os programas de doutoramento oficiais da Universidade de Vigo.

O deseño do SGC comezou a finais do ano 2016, con reunións entre as outras dúas universidades do SUG (USC e UdC) co obxecto de trazar liñas xerais comúns sobre a identificación e a organización dos procesos de funcionamento do ciclo de doutoramento, considerando as directrices do programa Fides-Audit e seguindo as recomendacións da ACSUG. Na Universidade de Vigo constituíuse un grupo de traballo arredor da Eido (dirección da Eido, secretario académico da Eido, Área de Calidade, xefe do Servizo de Estudos de Posgrao) que mantén reunións periódicas desde comezos de 2017 para desenvolver a estrutura e a documentación do SGC.

Froito deste traballo, constituíuse a Comisión de Calidade da Eido o 27.04.2017 (véxase abaixo para máis detalles) e desenvólvese a documentación dos procesos ao longo de 2017 e 2018 (véxase ficha de mellora correspondente ao criterio 3).

Unha primeira versión do Manual de Calidade da Eido (índice 00), que incluía a Política e os Obxectivos de Calidade, foi aprobada no Comité de Dirección da Eido o 18.07.2017. Este Manual incorpora, de xeito destacable:

- A presentación e estrutura académica e administrativa da Eido, de acordo co seu Regulamento de réxime interno (RRI),
- A estrutura organizativa e de responsabilidades institucionais e específicas da Eido sobre calidade (estas últimas están coordinadas no comité de dirección, dirección, comisión de calidade, coordinación de calidade e comisións académicas dos programas de doutoramento –CAPD-),
- O alcance, obxectivos xerais, directrices e marco lexislativo e normativo do SGC,

- O mapa de procesos do SGC
- A política e os obxectivos de calidade

A fase de deseño do SGC rematou a finais de 2018. A Comisión de Calidade da Eido validou este deseño o día 14.12.2018 e o Comité de Dirección, máximo órgano de responsabilidade da Eido, aprobouno na súa sesión do 17.12.2018. Elaborouse unha segunda versión do Manual (índice 01), que mantén a estrutura mencionada e incorpora axustes relacionados cos procesos do SGC e coa actualización das competencias dos órganos de goberno (por mor da incorporación dun novo equipo de goberno da universidade no ano 2018)

A documentación completa do SGC (Manual de Calidade, procedementos e anexos) enviouse a ACSUG o día 20.12.2018 para ser avaliada.
O 30.07.2019 ACSUG remitiu o Informe de certificación do deseño cun resultado FAVORABLE. Destácase que este resultado converte a Eido na primeira escola de doutoramento do SUG en acadar este recoñecemento. Ademais, o informe resalta que non se detectan aspectos que deban ser obxecto dun plan de mellora, só recomendacións de mellora. En todo caso, a Eido traballa nun plan para axustar estas cuestións.
En relación con isto, a acción do Criterio 3 – Desenvolver os procedementos do SGC da Eido, do plan de mellora adxunto, considérase pechada.

<u>Implantación do SGC:</u>
O desenvolvemento deste procedementos está orientado a facilitar e garantir os procesos de deseño, implantación, mellora e renovación da acreditación dos programas de doutoramento asociados á Eido (o ciclo VSMA) de xeito que o obxectivo é garantir a dispoñibilidade do SGC no momento da renovación da acreditación dos programas.
Aínda que o deseño do SGC se desenvolveu ata finais do 2018, moitas das actividades descritas nos procedementos do SGC xa están en funcionamento desde fai varios anos, conforme o RD 99/2011. O seguimento piloto do 2017 e o seguimento do 2018 demostran que se levan a cabo estas actividades, que están dispoñibles os rexistros e documentos asociados a elas e que se calculan e tratan os indicadores de resultados conforme a Guía de seguimento e acreditación da ACSUG.
Os resultados dos informes da ACSUG de avaliación da verificación dos programas e do seu seguimento permiten ir axustando e corrixindo o seu funcionamento, a través de plans de mellora, cara a súa renovación da acreditación e a satisfacción dos grupos de interese.

En todo caso, podemos afirmar que a implantación sistemática e efectiva deste SGC está programada para o curso 2019/20 e seguintes. As metas definidas na política e obxectivos de calidade marcan as liñas estratéxicas que dirixirán esta implantación, en coherencia co establecido nos procedementos.
Como avance, indícase que nos meses de abril e maio de 2019 leváronse a cabo accións formativas destinadas ao persoal de administración e servizos orientadas aos programas de calidade no ciclo de doutoramento. Tamén, estanse desenvolvendo actividades e accións para implantar cada un dos procesos do SGC en relación cos grupos de interese implicados.

<u>Estrutura documental do SGC:</u>

A estrutura do SGC de doutoramento dá resposta a dous niveis de esixencia: os procesos institucionais e os procesos específicos dos programas de doutoramento.

-*Procesos institucionais*: son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades teñen, sobre todo, un carácter marcadamente institucional, isto é, a súa xestión depende sobre todo dos órganos de goberno institucionais ou centralizados (Consello de Goberno, vicerreitorías, servizos e unidades centralizados...).

O seu deseño lévase a cabo, (segundo as datas indicadas na ficha de mellora), a partir da experiencia e dos procesos certificados no modelo Fides-Audit para as facultades e escolas (titulacións de grao e mestrado) e coas adaptacións oportunas adaptadas ao ciclo de doutoramento.

-Procesos específicos dos PD: son aqueles cuxas responsabilidades, organización e actividades están máis asociados ao ciclo de doutoramento e á súa relación coa innovación e a investigación.

O mapa definitivo de procesos do SGC da Eido (véxase o Manual de calidade) identifica un total de 18 procesos:
Procesos institucionais (15 procesos):
Son os seguintes (coas denominacións definitivas):

- DE-01 Estratexia e DE-02 Revisión do SGC (procesos de Dirección estratéxica)
- MC-01 Xestión de queixas, suxestións e parabéns (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- XP-01 Deseño e aprobación dos programas; XP-02 Seguimento, mellora e acreditación dos programas e XP-03 Suspensión e extinción dos programas (procesos de Xestión dos programas)
- FI-02 Xestión da mobilidade (procesos de formación dos investigadores/as)
- AC-01 Admisión e AC-02 Atención ao estudantado e orientación profesional (procesos de Xestión Académica)
- XD-01 Control dos documentos e XD-02 Control dos rexistros (procesos de Xestión documental)
- IP-01 Información pública e rendemento de contas (proceso de Información pública)
- PE-01 Xestión do persoal de apoio e PE-02 Xestión do persoal académico (procesos de Xestión do persoal)
- IA-01 Xestión dos recursos materiais e dos servizos (proceso de Xestión da infraestrutura).

Procesos específicos (3 procesos):

- MC-02 Medición da satisfacción (procesos de Xestión da calidade e mellora continua)
- FI-01 Aprendizaxe e avaliación dos doutorandos/as e FI-03 Autorización e defensa da tese (procesos de Formación dos investigadores/as)

A documentación completa do SGC (Manual de Calidade coa Política e Obxectivos de Calidade, os procedementos e os anexos) pode atoparse na ligazón:
https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade

Comisión de Calidade da Eido:
A Comisión de Calidade da Eido constituíse o día 27.04.2017 coa estrutura prevista no Manual de Calidade. Tamén se nomeou o coordinador de calidade da Eido.
En 30 de outubro de 2019 creouse o cargo de subdirector da Eido, que asume tamén a coordinación de calidade.
A Comisión de Calidade é un órgano clave nos procesos de calidade da Eido, e leva a cabo a funcións previstas no Manual de Calidade.

As actas da Comisión de Calidade poden atoparse na ligazón:
https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade

Información adicional das outras universidades participantes:
- UdC: O deseño do SGC da EIDUDC foi enviado para avaliación por ACSUG, que emitiu o informe provisional o 15.10.2018. A UdC remitiu a ACSUG a resposta ao dito informe o 16.11.2018, xunto coa documentación do SGC modificada. Recibida esta documentación, ACSUG emite un segundo informe de avaliación provisional o 11.03.2019; As alegacións e as modificacións foron remitidas a ACSUG o día 5 de agosto, nestes momentos están esperando a respostas da Comisión de avaliación.

3.2.- O SGC implantado garante a recollida de información e dos resultados relevantes para a toma de decisións e a xestión eficiente do programa de doutoramento.
Aspectos a valorar: • Os procedementos que permiten recoller a información de forma continua, analizar os resultados e utilizalos para a toma de decisións e a mellora da calidade do programa, desenvólvense de acordo ao establecido.
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento estase orientando para contar con mecanismos e procedementos que permitan: -Establecer os resultados previstos para os programas (procedementos de *Deseño e aprobación dos programas* e de *Seguimento, mellora e acreditación dos programas*) a partir de datos históricos e/ou de estimacións futuras. Este aspecto xa se está levando a cabo cada vez que se elabora unha nova memoria de verificación dun programa ou unha memoria verificada. - Medir os resultados alcanzados polo programa, tanto en cada curso académico como na súa evolución, no que atinxe ao rendemento académico, satisfacción, cualificación do persoal, mobilidade, inserción laboral...(procedementos do proceso de *Formación dos/as investigadores/as, Medición da satisfacción, Xestión do persoal, Xestión de Queixas, Suxestións e Parabéns*..); analizar esta información e tomar accións de mellora (procedementos de *Seguimento, modificación e acreditación dos programas* e de *Revisión do sistema pola dirección*). Estes indicadores xa inclúen datos sobre os resultados de satisfacción dos grupos de interese (estudantes, obtidos a partir das enquisas dos cursos 2015/16, 2016/17 e 2017/18; e profesorado, a partir da enquisa dos cursos 2012/13 a 2017/2018). A ficha de mellora correspondente ao criterio 3 (e tamén co criterio 6), relacionada coa recollida de opinión dos grupos de interese da Eido detalla o desenvolvemento deste aspecto. Como se comentou, no seguimento dos programas de 2017, e logo tamén no do 2018, xa se elaboraron os informes de seguimento coa información e os resultados (evidencias e indicadores) que permiten tomar as decisións e mellorar a xestión do programa de doutoramento. Esta análise e toma de accións de mellora realízase ao nivel institucional (dirección da Eido, Comisión de Calidade da Eido...) e ao nivel do programa (CAPD). -Publicar e difundir estes resultados para que estean dispoñibles e sexan accesibles, tanto para responsables do SGC do programa como para a sociedade en xeral. A información pública dos resultados dos programas de doutoramento xa se pode atopar no Portal de transparencia da Universidade de Vigo desde o curso piloto 2017, con acceso a partir do vínculo https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/ Información adicional sobre as outras universidades participantes: - UdC: Por agora non existen evidencias formais da implantación do SGC da EIDUDC posto que aínda non ten informe favorable do seu deseño.
3.3.- O SGC implantado revísase periodicamente para analizar a súa adecuación e, se procede, establécense plans de mellora para optimizalo.
Aspectos a valorar: • A análise e revisión do SGC, no que participan todos os grupos de interese, deriva en plans de mellora (responsables, calendario de execución, etc.). • A implicación de todos os grupos de interese no proceso de elaboración, implantación e seguimento das melloras do SGC. • As evidencias do SGC manifestan a existencia dunha cultura de calidade consolidada no centro que contribúe á

mellora continua.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Revisión do SGC

O deseño e o desenvolvemento do SGC do programa de doutoramento conta con mecanismos e procedementos que permitan analizar e revisar o SGC periodicamente (procedemento de *Revisión do SGC*). Esa revisión, dirixida pola dirección da Eido, contará cos grupos de interese determinados no Manual de Calidade (ex.: Comisión de Calidade) e no propio procedemento, e dará lugar aos plans de mellora que se consideren.

A primeira revisión pola dirección realizarase, en coherencia co desenvolvemento dos procedementos (véxase acción de mellora) despois de rematar o deseño destes e tras comezar a súa implantación.

Participación dos grupos de interese:

Como se comentou anteriormente, o proceso de deseño do SGC desenvolveuse de xeito participativo no que están implicados:

- as persoas do grupo de traballo, que, ademais do persoal da Eido, forman parte de diferentes servizos relacionados coa escola,
- os membros da comisión de calidade da Eido, que representan os diversos colectivos relacionados co doutoramento,
-os membros do comité de dirección, que é o órgano colexiado de representación e de decisión da Eido,
- os responsables de calidade dos programas de doutoramento.

Este proceso está regulado, ademais do establecido no Manual de Calidade, no procedemento de *Control dos documentos.* A medida que os procedementos se vaian deseñando e implantando, irán xerando os rexistros de calidade ou evidencias (véxase procedemento de *Control dos rexistros*) que manifestarán o resultados do funcionamento dos procesos e da aplicación da política e dos obxectivos de calidade aprobados.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD13: Informes de avaliación do deseño do SGC

EPD14: Documentación do SGC (política e obxectivos de calidade, manual e procedementos)

EPD15: Actas das reunións celebradas, nos dous últimos cursos, da Comisión Académica/Comisión de Garantía de Calidade (as actas deben incorporar un apartado cos acordos adoptados en cada reunión)

EPD16: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensino e avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos de información pública)

EPD17: Plans de seguimento e accións de mellora derivados da implantación do SGC

EPD18: Informe/documento onde se recolla a análise das enquisas de satisfacción (% participación, resultados e evolución...)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS: O persoal docente e investigador (PDI) e de apoio é suficiente e idóneo, de acordo coas características do programa, o ámbito científico e o número de estudantes.

4.1.- O PDI reúne os requisitos esixidos para a súa participación no programa e acredita a súa experiencia investigadora.

Aspectos a valorar:

- O PDI que participa no programa conta co nivel de cualificación (experiencia docente e investigadora) esixido para a impartición do mesmo e é acorde coas previsións incluídas na memoria verificada. Débese actualizar a información proporcionada no momento da verificación (cf. Táboa 1 – Anexo V).
- A institución ofrece oportunidades ao PDI e de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.
- Participación do PDI en programas de mobilidade e outras actividades con outras institucións (cf. EPD9, EPD10).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tal como o establece a Memoria do PD nos seus puntos 5.1 e 6, o profesorado do PD continúa a ser plenamente cualificado, cumpríndose os requisitos mínimos establecidos pola Memoria: estar en posesión a) do título de doutor/a, coa especialización en estudos literarios, e b) dispor como mínimo dun tramo de investigación recoñecido. O profesorado do PD está distribuído de forma equilibrada por dous equipos de investigación (Literatura galega e portuguesa & Literatura medieval e Literatura en lingua española & Literatura Comparada) que, pola súa vez, se corresponden coas dúas liñas de investigación aos que se poderá acoller o estudantado. O punto 5.1 da Memoria tamén establece o requisito de que a totalidade do profesorado implicado conte ao menos cun tramo de investigación recoñecido, unha esixencia coa que cumpriu o PD até á actualidade. O profesorado con sexenios vivos era, en 2019, dun 75% (cf. IPD15). Estes datos indican que a esixencia da Memoria de que o profesorado con sexenio vivo non debería ser inferior ao 60% respecto do total, para garantir os criterios de calidade necesarios para a consecución da Mención de excelencia nos programas de doutoramentos, está a ser cumprida.
O PDI do PDIEL lidera ou representa 7 grupos de investigacións (4 da UVIGO e 3 da UDC) dun total de 81 membros, e 14 proxectos de investigación competitivos activos no período en cuestión (6 da UVIGO e 8 da UDC, 12 estatais e 2 autonómicos) financiados cun total de 566.694,00 Euros (cf. Táboas 2 e 3 do Anexo V).

4.2.- O PDI é suficiente e ten a dedicación necesaria para desenvolver as súas funcións de forma idónea, considerando o número de estudantes en cada liña de investigación e a natureza e características do programa de doutoramento.

Aspectos a valorar:

- O PDI é suficiente para desenvolver as funcións e atender todos os estudantes.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Todo o PDI do do PD ten dedicación a tempo completo e 16 dos 28 PDI ten un número igual ou superior a tres tramos recoñecidos, o que repercute nunha importante redución de horas de docencia a impartir (Cf. IPD15).
A relación numérica xeral profesorado-estudantado é axeitada. Non existen mecanismos de reparto específicos entre liñas de investigación, xa que na admisión da matrícula valórase positivamente se as candidatas ou candidatos xa veñen avalados por un membro PDI do cadro do PDIEL e da súa predisposición a dirixir o proxecto de tese. Deste modo, evítase a aceptación de candidatas e candidatos con proxectos que terían dificultades de atopar unha persoa directora.
A media de satisfacción do alumnado coas persoas titoras e directoras é dunha puntuación de 3,8 sobre 5.

4.3.- O programa de doutoramento conta con mecanismos de recoñecemento da labor de titorización e dirección de teses.

Aspectos a valorar:

- Os mecanismos de recoñecemento do labor de titorización e dirección de teses que a institución ten posto en marcha a través da correspondente normativa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na súa NORMATIVA DE RECOÑECEMENTO DE ACTIVIDADES DOCENTES DO PDI (Consello de Goberno de 12 de febreiro de 2016), a UVigo recoñece un total de 30 horas por tese defendida nos 3 cursos anteriores á elaboración do POD. Na UDC, a dirección de teses de doutoramento defendidas na UDC nos últimos 3 anos puntuará 1 crédito por cada tese, ata un máximo de 2 créditos (se houber máis de 1 director/a, dividiríase polo número destes). En termos xerais, considérase que estes recoñecementos son suficientes, aínda que para certos trámites administrativos do doutoramento, nos que as/os directoras/es están implicadas, podería existir máis apoio por parte das institucións (cf. IPD14, IPD16).

4.4.- O grao de internacionalización do programa: a participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e tribunais de teses é axeitada segundo o ámbito científico do programa.

Aspectos a valorar:

- O grao de internacionalización do programa analizarase a partir de datos como o grao de participación de expertos internacionais nas comisións de seguimento e nos tribunais de teses. Valorarase o número de colaboracións e a estabilidade no tempo das ditas colaboracións.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En 2018/2019 a porcentaxe de expertas e expertos internacionais que participan en tribunais de tese era de 26,67%, unha circunstancia que se potenciará tamén de cara ao futuro.

Cabe destacar que dende 2019 (último ano dos que entran nesta avaliación) e o momento actual esa porcentaxe sobe considerablemente, tendo en conta que xa se leron varias teses máis con mención internacional (2 na UVIGO, ademais das da UDC) e mesmo a participación doutras que non sendo mención internacional acolleron expertos estranxeiros nos tribunais en 2019-2020.

A internacionalización do PDIEL caracterízase, tamén, pola presenza de especialistas convidados para conferencias e coloquios, así como a través dos convenios internacionais.

A maiores, aqueles doutorandos/as integrados/as en grupos e/ou proxectos de investigación, benefícianse das redes internacionais destes grupos en canto a mobilidade e asesoramento relacionado coas súas investigacións. O PDIEL organiza tamén con regularidade ciclos de conferencias, seminarios e coloquios para o alumnado coa presenza de especialistas de universidades estranxeiras.

Cf. os datos contidos en IPD18.7, IPD6, IPD16, IPD17.

4.5.- O persoal de apoio que participa no desenvolvemento do programa é suficiente e adecuado en función das características deste e do número de estudantes matriculados.

Aspectos a valorar:

- O persoal de apoio é suficiente para desenvolver as funcións e atender o persoal docente e os estudantes do programa.
- A institución ofrece oportunidades ao persoal de apoio para actualizarse e continuar coa súa formación co obxectivo de mellorar a actividade docente.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tanto na UDC como na UVigo existen Escolas Internacionais de Doutoramento e Áreas de Posgrao que coordinan, xunto coa CAPD, a xestión diaria do PD.

De maneira xeral, a información ofrecida de forma virtual, a explicación e a orientación relativos aos procesos administrativos resulta moi clara e concisa.

Con todo, é necesario que a CAPD faga unha reflexión xeral sobre a suficiencia do apoio administrativo ao persoal docente e ao estudantado do programa, que se deriva non só das situacións específicas en cada universidade, mais tamén da lexislación vixente e da súa interpretación no contexto do SUG. Así, as restricións no que se refire á contratación non afectaron soamente a renovación do cadro de persoal en todos os niveis, senón que tamén supuxeron a crecente, e ás veces innecesaria, burocratización da administración universitaria. Esta situación (conxelación e burocratización) tivo como consecuencia unha descarga cada vez maior de traballo administrativo

no PDI. Esta evolución repercutirá inevitabelmente na calidade docente e investigadora do PDI que se involucra en tarefas de xestión e coordinación a través da dirección de teses ou da propia CAPDIEL. A satisfacción do alumnado co persoal de apoio acadou unha media de 3,8 puntos sobre 5.

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD19: Táboa 1: PDI do programa de doctorado.

EPD20: Táboa 2: Grupos de investigación

EPD21: Táboa 3: Proxectos de investigación competitivos activos de cada grupo

Indicadores:

IPD14: Número de teses defendidas en réxime de codirección

IPD15: Porcentaxe de PDI con sexenios vivos ou outros indicadores da calidade da investigación equivalentes

IPD16: Porcentaxe de profesorado estranxeiro que dirixe tese sobre o profesorado total do programa

IPD17: Número de expertos internacionais que participan en comisións de seguimento e/ou nos tribunais de teses

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS: Os recursos materias e os servizos postos a disposición para o desenvolvemento das actividades previstas son os axeitados, en función das características do programa de doutoramento, o ámbito científico e o número de doutorandos.

5.1.- Os recursos materiais dispoñibles son suficientes e axeitados en relación co número de doutorandos de cada liña de investigación e coa natureza e características do programa.

Aspectos a valorar:

- Os recursos materiais e outros medios dispoñibles (laboratorios, talleres, bibliotecas, acceso a fontes documentais, recursos informáticos, etc.) son adecuados en función do número de estudantes do programa.
- Cumprimento da previsión establecida na memoria verificada sobre a obtención de recursos externos e bolsas de viaxe que faciliten a asistencia a congresos e estadías no estranxeiro ou outras universidades.
- No seu caso, a universidade fixo efectivos os compromisos incluídos na memoria de verificación do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos materiais e servizos manteñen como base os recollidos na Memoria do título, tal como se expón no seu apartado 7 (pp. 32-33), e foron ampliados e mellorados aínda máis nestes anos.

Así, tanto a Universidade da Coruña como a Universidade de Vigo teñen dispoñibilidade de bibliotecas (con sede física e en formato electrónico), salas de estudo e reunión, aulas, seminarios dotados de recursos electrónicos, aulas de informática e recursos tecnolóxicos, aulas para distintas modalidades de videoconferencia etc. No caso da Universidade de Vigo creouse un campus remoto (https://campusremotouvigo.gal/) que incorpora un xemelgo virtual de cada aula e despacho, o que facilita moitísimo o traballo co alumnado e entre o profesorado do programa.

-Biblioteca: Os servizos de bibliotecas de ambas universidades levan a cabo un labor continuo e rigoroso de adquisición de novidades de interese en formato libro, por unha banda, e de actualización dos recursos bibliográficos e de documentación de carácter electrónico, por outra.

As bibliotecas (centrais e específicas dos centros, neste caso a Facultade de Filoloxía e a Facultade de Filoloxía e Tradución) de ambas institucións realizan un esforzo de recursos e de selección considerable, neste sentido (http://www.biblioteca.uvigo.es/ na UVigo e https://www.udc.es/biblioteca na UDC). Esta actualización realízase a través das adquisicións solicitadas por grupos e proxectos, orientadas ás liñas de investigación e ás perspectivas metodolóxicas que se promoven. Deste enriquecemento participa de maneira activa o PDI do PD en Estudos Literarios –individualmente, a través de proxectos ou do departamento correspondente-, solicitando aquela bibliografía e recursos precisos para o desenvolvemento das liñas de investigación e dos distintos proxectos de tese. Tamén o alumnado, e especialmente o alumnado bolseiro, contribúe á constitución dun acervo bibliográfico e documental en constante progreso.

Ademais, ambas universidades contan con repositorios de traballos científicos (publicacións e traballos académicos) que facilitan o acceso a documentación, ao tempo que visibilizan as contribucións de PDI e alumnado (Investigo: http://www.investigo.biblioteca.uvigo.es/xmlui?locale-attribute=gl, na Universidade de Vigo; e RUC: http://ruc.udc.es/dspace/, na Universidade da Coruña).

As bibliotecas das universidades galegas están así mesmo integradas nunha rede de colaboración: Consorcio de *Bibliotecas Universitarias de Galicia* (http://www.bugalicia.org/) que proporciona acceso a un amplo catálogo de recursos electrónicos. Estes inclúen recursos de texto completo, recursos referenciais (bases de datos), BX-Hot articles, o xestor de enlaces SFX Pórtico ou xestores de referencias bibliográficas, entre outras funcionalidades.

Os fondos bibliográficos e recursos documentais considéranse suficientes e están en constante actualización.

-Habilitación de espazos para persoal bolseiro: actualízanse e renóvanse os despachos destinados a este fin, integrados nos distintos departamentos das dúas universidades. Estes despachos son dotados de equipos informáticos e electrónicos suficientes e actualizados, de maneira que o alumnado bolseiro pode desenvolver a súa investigación, documentación, preparación e elaboración de traballos científicos (comunicacións, artigos etc.). Como se indicou mais arriba, agora, no caso da UVigo, estes despachos teñen un xemelgo virtual (https://campusremotouvigo.gal/faculty/993) .

-Para propiciar un acceso aos recursos electrónicos proporcionados ou contratados (revistas electrónicas con subscrición) por ambas universidades mantéñense e mellóranse as conexións wifi en todos os centros e espazos.

-Aulas, seminarios, salóns de actos e graos. Como se sinalou, seguen a pleno rendemento as instalacións e dotacións sinaladas no punto 7 da Memoria. Todas as aulas dispoñen de ordenadores e conexión internet, tomas eléctricas etc. No caso da FFT (UVigo) o salón de actos está dotado con tecnoloxía que permite tradución simultánea directa e inversa, de grande utilidade en congresos e coloquios internacionais.

Máis alá disto, nestes cinco anos realizáronse novas incorporacións que permiten ofrecer un servizo aínda mellor, como a instalación de tecnoloxía de autogravación de aulas na Facultade de Filoloxía e Tradución da Universidade de Vigo (http://fft.webs.uvigo.es/) ou o desenvolvemento de MOOCs por parte do PDI, como mostra da aplicación de novas tecnoloxías (TIC) á formación e orientación.

-Mantense e mellórase a aplicación das normativas de accesibilidade universal e deseño para toda a comunidade. Como se sinalaba na memoria, o centro conta coas condicións necesarias de accesibilidade (ascensores, ramplas, cuartos de baño adaptados) para permitir unha normal participación de persoas con todo tipo de necesidades especiais, de acordo coa normativa vixente.

En definitiva, a dotación de instalacións, infraestruturas tecnolóxicas e servizos dos respectivos centros e institucións son adecuadas e abondas para desenvolvemento das actividades formativas e os obxectivos do PD.

Coa chegada da pandemia do COVID-19 e as restricións sanitarias, ambas as universidades habilitaron servizos de ensino virtual e atención a distancia.

No período en avaliación, a satisfacción do alumnado cos recursos e servizos obtivo unha puntuación media de 3,7 sobre 5.

Cumprimento da previsión establecida na memoria verificada sobre a obtención de recursos externos e bolsas de viaxe que faciliten a asistencia a congresos e estadías no estranxeiro ou outras universidades:

Na memoria expresábase unha previsión de axudas ao alumnado, de xeito aproximado e con reservas, situada en torno ao 40%: "Por lo que respecta a las ayudas a los futuros doctores para la asistencia a cursos, congresos y reuniones científicas, resulta sumamente difícil comprometer una previsión, ya que depende de factores externos al programa, como la política de becas, y más aún en un período de fuertes restricciones económicas; aun así, en atención a los datos de años anteriores, cabe esperar un porcentaje de doctorandos con algún tipo de ayuda de en torno al 40%" (Punto 7, Memoria).

A comisión académica comprometíase en calquera caso a "mantener informados a quienes se matriculen en este programa, a través de diferentes medios, incluida la web, acerca de convocatorias y ayudas que contribuyan a facilitar a los doctorandos la asistencia a cursos, congresos y otro tipo de actividades formativas en el marco del programa".

A CAPD mantivo e cumpriu con ese compromiso, nas dúas universidades integrantes do PDIEL.

a) Como se prevía na memoria, os grupos de investigación implicados no programa foron quen de obter recursos en convocatorias competitivas estatais, autonómicas e das respectivas universidades, para realizar proxectos e sufragar numerosas estadías de investigación de alumnado (cf. Anexo V).

b) A comisión académica da UVIGO convocou bolsas específicas, dentro do propio programa de doutoramento e destinado ao seu alumnado, para realización de estadías no estranxeiro ou noutras universidades, asistencia a congresos etc., tal como se reflicte nas súas actas.

c) Por outra banda, a Universidade da Coruña desenvolveu convenios con entidades privadas, que implican un mecenado a través de bolsas para alumnado da UDC: é o caso das bolsas UDC-Inditex, das que se beneficiou alumnado deste PDIEL matriculado nese centro.

O PDIEL mantén e consolidou estas axudas. Boa parte delas están garantidas polo número de proxectos en curso e polo dinamismo que mostran os diferentes grupos (das dúas liñas e de ambas universidades) para solicitar e lograr novos proxectos. Considérase, en definitiva, que se cumpriu coa previsión exposta na memoria e que as dúas universidades fixeron efectivos os compromisos incluídos nela.

5.2.- Os servizos de orientación académica responden ás necesidades do proceso de formación dos estudantes como investigadores.

Aspectos a valorar:

- Os servizos de orientación académica e orientación profesional postos a disposición dos estudantes son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os servizos de atención ao estudante (documentación, informes de cualificacións, actas, certificados académicos, tramitación de solicitudes de validacións ou de traslado,..) postos a súa disposición son apropiados para dirixilos e orientalos nestes temas.
- Os programas de acollida e apoio ao estudante oriéntano no funcionamento da institución.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:
Tanto a coordinación do título na Universidade da Coruña como a coordinación na Universidade de Vigo proporcionan ao alumnado a información, asesoramento, orientación e tutela segundo van precisando en cada etapa. Así, os labores de orientación son máis intensos no 1º ano de doutoramento, no que o alumnado toma contacto por primeira vez coa toma de decisións, elaboración de proxectos, cumprimento de prazos, trámites burocráticos e uso de aplicacións informáticas. Para o alumnado neste 1º ano organízanse cursos e seminarios de formación básica (Documentación, Bibliotecas, Iniciación á investigación, Monográficos sobre periodización literaria), destinados a orientar o alumnado no seu progreso académico, en ambas universidades. No caso de alumnado proveniente de titulacións alleas aos estudos literarios (Artes, Historia), indícase en que materias deben inscribirse para acadar a formación fundamental no campo de estudo do PDIEL. En 2014 organizouse o I Coloquio Internacional Estudos Literarios, un evento internacional que permitiu a participación e asistencia de todo o alumnado do PD e propiciou que boa parte deste contribuíse cunha comunicación de carácter científico. A meirande parte das contribucións do alumnado foron publicados, após o correspondente proceso de peer reviewing, no volume XVIII-2 (2015) da revista Hesperia – Anuario de Filología Hispánica. Este Coloquio tivo unha segunda edición en novembro de 2017, no II Coloquio Internacional de Estudos Literarios, dispoñible en formato audiovisual na Uvigo.tv através desta ligazón. Está previsto que a súa terceira edición se realice na UDC en 2021. Dende o curso 2017-2018, ofrecese na UVIGO un curso facultativo de 20 horas sobre "Formación específica en investigación e publicación científica no ámbito dos estudos literarios". Esta actividade proporciona unha formación avanzada que permita ao alumnado profundar na metodoloxía de construción de traballos de investigación no ámbito dos estudos literarios. Enfócase á elaboración dunha publicación académica, establecida como obrigatoria na memoria do título. Esta actividade complementa o curso "Información científica: acceso, xestión, avaliación e publicación", ofrecido como formación obrigatoria. O curso diríxese explicitamente ás dúas liñas de investigación do PDIEL. A Escola Internacional de Doutoramento da Universidade de Vigo fixo no curso 2018/19 a primeira xornada de acollida de estudantes de doutoramento, e que pode verse na dirección https://tv.uvigo.es/series/5ca1f0e68f4208961ec06285.
A análise do criterio baséase en: **Evidencias:** EPD22: Xustificación da suficiencia e a adecuación dos recursos materiais e servizos directamente relacionados co programa **Indicadores:** IPD13: Porcentaxe de estudantes segundo liña de investigación

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS
CRITERIO 6. RESULTADOS DO PROGRAMA FORMATIVO: Os resultados de aprendizaxe correspóndense co nivel 4 do MECES. Os resultados dos indicadores do programa do doutoramento son adecuados ás súas características e ao contexto socio-económico e investigador.
6.1.- Os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, adquiriron as competencias previstas para o programa
Aspectos a valorar:

- As teses de doutoramento, as actividades formativas e a súa avaliación son coherentes co perfil de formación e co nivel 4 do MECES.
- As contribucións científicas derivadas da tese de doutoramento, tanto as previas á súa defensa como as realizadas posteriormente, poñen de manifesto a adquisición das competencias do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Alén das nove tese defendidas até ao momento, dúas delas con mención internacional, destacan as 227 contribucións científicas do estudantado, previas á defensa da tese de doutoramento. É moi destacábel que entre as contribucións se conten 3 proxectos de investigacións, 4 libros de autoría única e 1 edición (alén de 2 artigos en revistas JCR, 37 artigos en revistas internacionais, 24 en revistas estatais, 20 capítulos de libros en edicións internacionais e 33 estatais, así como 89 contribucións en congresos internacionais e 11 en eventos estatais).

Desde o punto de vista académico, os indicadores da evolución do estudantado son neste sentido excelentes.

6.2.- Os resultados dos indicadores académicos do programa de doutoramento e a súa evolución son axeitados e coherentes coas previsións establecidas na memoria verificada

Aspectos a valorar:

- Valoración da estimación dos resultados previstos na memoria para o programa de doutoramento, analizando as diferentes taxas, as teses defendidas e as contribucións científicas derivadas das teses.
- Os resultados dos indicadores téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Desde o punto de vista académico, os indicadores da evolución do estudantado corresponden ao previsto na Memoria: 20% das teses con mención internacional, 80% cualificadas cum laude, taxa de éxito: 80%.

Con todo, cabe facer a reflexión de que a previsión dun prazo mínimo de 3 anos, estipulados pola lexislación e regulamentos oficiais, non parece axustarse á realidade do proceso elaboración dunha tese de doutoramento en Humanidades (a media do PDIEL é de 5 anos), cuxa investigación require unha elevada dedicación de tempo á lectura e asimilación da mesma. Por esta razón, o noso Plan de melloras inclúe, coa súa Proposta número 1, unha tentativa de crear mellores condicións de apoio ao alumnado para facilitarlle quedar dentro do prazo mínimo. Aínda así sería recomendábel revisar a interpretación dos prazos no contexto do doutoramento en todo ámbito do SUG.

6.3.- Os indicadores son adecuados ao perfil dos estudantes, de acordo co ámbito científico do programa

Aspectos a valorar:

- Analizar, á vista dos resultados obtidos polo programa no período avaliado, tendo en conta o perfil dos estudantes, as características do programa e o ámbito científico.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tendo en conta a consecución dun número aceptábel de bolsas de relevo (FPU, Xunta, universidades... cunha media de 9,6% no período en cuestión) e de estadías internacionais, xunto cos resultados excelentes en canto a contribucións científicas, o PDIEL foi sendo coherente cos seus obxectivos e co ámbito científico no que se insire.

6.4.- A satisfacción do estudantado, do PDI, dos egresados e doutros grupos de interese é axeitada.

Aspectos a valorar:

- Análise dos indicadores de satisfacción de estudantes, PDI, egresados e outros grupos de interese.
- Os indicadores de satisfacción téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Síntese xeral dos resultados obtidos:

Estudantes:

Os indicadores de satisfacción do estudantado mantéñense na media das respectivas universidades.

- UVigo

Resultados de participación

Curso 2015/2016		Curso 2016/2017		Curso 2017/2018	
Doctorandos/as 1º año	Doctorandos/as 3º año	Doctorandos/as 1º año	Doctorandos/as 3º año	Doctorandos/as 1º año	Doctorandos/as 3º año
40%	33%	12%	38%	70%	50%

Pode observarse que, agás no 2016/17, hai unha tendencia favorable, con resultados de participación xa moi significativos.

Resultados de satisfacción:

Curso 2015/2016		Curso 2016/2017		Curso 2017/2018	
Doctorandos/as 1º año	Doctorandos/as 3º año	Doctorandos/as 1º año	Doctorandos/as 3º año	Doctorandos/as 1º año	Doctorandos/as 3º año
3,33	4,29	3,12	3,31	3,78	3,42

Todos os valores están por riba do valor medio da escala (3/5), aínda que non se aprecia unha tendencia clara. En todo caso, os resultados son aceptables cara a satisfactorios.

Os resultados para os cursos 2018/19 e 2019/20 na UVigo están en curso (enquisas en realización ata o 31 de outubro de 2020).

- UdC

Enquisa do 2018/19:

Resultados de participación: 12,50%

Resultados de satisfacción: 3,87/5, satisfactorios, en liña coa UVigo.

Profesorado

- UVigo(directores e titores de teses): enquisa do 2018 (abrangue o profesorado desde o 2013/14 ata 2018/19):

Resultados de participación: non dispoñibles (a poboación histórica non estaba asociada a cada programa)

Resultados de satisfacción: 3,99/5, o que indica un resultado satisfactorio.

Os resultados para os cursos 2018/19 e 2019/20 están en curso de análise (enquisa 2020 xa rematada).

- UdC: enquisa do 2018/19:

Resultados de participación: 50%

Resultados de satisfacción: 4,10/5, o que indica un resultado satisfactorio, de novo tamén en liña coa UVigo.

PAS:

- UdC: a enquisa realizada ao PAS en relación co ciclo de doutoramento da uns resultados medios de 5,35/7, cunha participación dun 40%. Estes resultados considéranse satisfactorios.

Para o resto dos colectivos da UVigo e da UdC, a situación descríbese nas respectivas fichas de mellora asociada a este criterio.

6.5.- A inserción laboral dos egresados é coherente co contexto socioeconómico e investigador do programa.

Aspectos a valorar:

- Análise da inserción laboral dos doutores/as tendo en conta os datos e estimacións que se incluíran na memoria verificada.
- Adecuación da evolución dos indicadores de inserción laboral en función das características do programa.
- Os indicadores de inserción laboral téñense en conta para a mellora e revisión do programa.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En liñas xerais, a UVigo non dispón de estudos ou de resultados de seguimento e de inserción laboral dos egresados do ciclo de doutoramento.

Isto débese a varias razóns:

- En primeiro lugar, o número total de egresados en cada programa de doutoramento non é, en xeral, aínda moi relevante. Isto é así porque os novos PD, regulados polo Real decreto 99/2011, empezaron a implantarse, agás unha excepción na Universidade de Vigo (PD Ciencias Mariñas), no curso académico 2013/14.

- A maiores, é necesario analizar a problemática da inserción dos doutorandos para garantir que as evidencias e datos obtidos son produto especificamente da súa condición de doutorandos, e non doutros niveis de cualificación académica. As universidades deben analizar estas condicións, de forma coordinada coa ACSUG, quen ten a competencia para realizar os estudos de inserción laboral e empregabilidae, para determinar o marco dos estudos de inserción laboral máis axeitado.

En todo caso, na seguintes ligazóns da UVigo pode atoparse certa información canto a inserción laboral, aínda que pouco representativa para os PD do RD 99/2011:

- Portal de transparencia: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/6

- Observatorio de egresados do Consello Social da Universidade de Vigo: http://observatorio.egresados.webs.uvigo.es/

Información das outras universidades participantes:

-UdC - Portal de Transparencia: https://www.udc.es/es/transparencia/resultados/empregabilidade/

A análise do criterio baséase en:

Evidencias:

EPD23: Táboa 4: Teses doutorais dirixidas no programa no período avaliado

EDP24: Táboa 5: Contribucións científicas relevantes desde a implantación do programa

Indicadores:

IPD18: Evolución dos indicadores de resultados do programa desde a implantación do título:

- Número de teses defendidas
- Porcentaxe de teses realizadas a tempo completo, a tempo parcial e con dedicación mixta
- Número de teses presentadas en galego, castelán ou outro idioma
- Duración media dos estudos a tempo completo/tempo parcial

- Taxa de éxito:
    - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese sen pedir prórroga
    - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese tras pedir a primeira prórroga
    - Porcentaxe de doutorandos que defenden a súa tese tras pedir a segunda prórroga
- Porcentaxe de teses con cualificación de *cum laude*
- Porcentaxe de teses con mención internacional

IPD19: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese (porcentaxe de participación, resultados e a súa evolución...)

IPD20: Datos relativos á empregabilidade dos doutorandos:

- Porcentaxe de egresados que están traballando
- Porcentaxe de egresados que están traballando en función do nivel de doutor
- Porcentaxe de doutorandos que conseguen axudas para contratos posdoutorais

3. MODIFICACIÓNS DO PLAN DE ESTUDOS	
MODIFICACIÓN	**XUSTIFICACIÓN**
Normativa para a presentación e lectura de teses (aprobada polo Consello de Goberno na súa reunión do 20 de xuño de 2017)	Actualización da normativa para a presentación e lectura de teses de doutoramento no Regulamento de Estudos de Doutoramento da Universidade de Vigo.
Regulamento de estudos de doutoramento da Universidade de Vigo. (versión aprobada polo Comité de dirección do 17/12/2019 e o Consello de Goberno do 27/02/2020)	Actualización do regulamento de Estudos de Doutoramento da Universidade de Vigo para adaptarse e por en coherencia coa aprobación do sistema de garantía de calidade en doutoramento, cos estándares europeos de investigación do programa HR Excellence in Research e con diversos aspectos que se poñen ao día.

4. PLAN DE MELLORAS

(Ver Anexo IV)

ANEXO IV. PLAN DE MELLORAS
(modelo de acción de mellora)

CRITERIO 2.3	
Denominación da proposta	**Desenvolver a estrutura de calidade da web da Eido (UVigo)**
Punto débil detectado/Análise das causas	A web da Eido non dispón dunha estrutura onde se poida realizar un fácil acceso á información relevante do SGC
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Deseñar a estrutura de calidade da web - Implantar a estrutura de calidade - Cargar a información relevante dispoñible do SGC
Período de execución	3º trimestre de 2018
Recursos/financiamento	Colaboración da Área TIC
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Información dispoñible na web sobre o SGC
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Completo. A Universidade de Vigo puxo en marcha a nova Web institucional. No apartado da Eido xa aparecen case todos os contidos definitivos.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Marzo de 2020
Resultados obtidos	Rematouse o deseño da páxina Web da Universidade de Vigo Está bastante desenvolvida a páxina Web da Eido https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento E dentro desta páxina, o apartado de calidade: https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade
Grao de satisfacción	Mediano. O procedemento finalizou o 1º trimestre de 2020, varios meses mais tarde do inicialmente previsto.
Accións correctoras a desenvolver	

CRITERIO 3	
Denominación da proposta	**Desenvolver os procedementos do SGC da Eido (UVigo)**
Punto débil detectado/Análise das causas	O SGC da Eido está en fase de deseño e desenvolvemento, polo que cómpre elaborar a documentación (procedementos) seguindo o mapa de procesos establecido no Manual de Calidade.
Ámbito de aplicación	SGC Eido
Responsable da súa aplicación	Dirección da Eido
Obxectivos específicos	
Actuacións a desenvolver	- Elaborar as propostas de procedementos - Validar as propostas na Comisión de Calidade - Aprobar as propostas no Comité de Dirección
Período de execución	4º trimestre de 2018
Recursos/financiamento	Grupo de traballo (persoal da Área de Calidade, Eido, Servizo de Posgrao e as persoas que, en función dos contidos de cada procedemento, se poidan incorporar)
Responsable do seguimento e data	Comisión de Calidade da Eido Xuño 2018
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da Comisión de Calidade e do Comité de Dirección nas que reflictan a validación e aprobación dos procedementos de calidade.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Total (rematado) O SGC foi validado na Comisión de Calidade da Eido o 14.12.2018 e aprobado no Comité de Dirección o 17.12.2018. Enviado á ACSUG o 20.12.2018.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Febreiro de 2020
Resultados obtidos	Rematouse o deseño do 100% dos procesos de SGC. Desenvolveuse toda a estrutura documental (manual, procedementos e anexos) nos prazos programados. O proceso participativo deu lugar a propostas de mellora que se foron incorporando aos procedementos. Informe de certificación do deseño de ACSUG de 30.07.2019. Resultado: FAVORABLE. A documentación do SGC está dispoñible na ligazón: https://www.uvigo.gal/estudar/organizacion-academica/eido-escola-internacional-doutoramento/calidade
Grao de satisfacción	Alto

Accións correctoras a desenvolver	--

CRITERIO 3 (UDC)	
Denominación de la propuesta	Diseñar el SGC de la Escuela Internacional de Doctorado (EIDUDC).
Punto débil detectado/Análisis de las causas	La EIDUDC no cuenta con un SGC formalmente establecido e implantado para asegurar la mejora continua de sus programas de doctorado y que nutra los procesos de seguimiento y acreditación de los mismos.
Ámbito de aplicación	SGC de la EIDUDC
Responsable de su aplicación	- Vicerrectorado de Oferta Académica e Innovación Docente (VOAID) - Comité de Dirección de la EIDUDC - Unidad Técnica de Calidad (UTC) - ACSUG
Objetivos específicos	- Diseñar la documentación del SGC: elaborar el manual y los procedimientos. - Aprobar el SGC. - Remitir el SGC para la certificación del diseño.
Actuaciones a desarrollar	- Constitución del grupo de trabajo - Elaborar una propuesta de manual y procedimientos del SGC. - Presentación de la propuesta a la Comisión Permanente del Comité de Dirección de la EIDUDC para su análisis. - Aprobación del SGC por la Comisión Permanente del Comité de Dirección de la EIDUDC. - Remitir la documentación del SGC a la ACSUG para la certificación del diseño
Período de ejecución	Curso académico 2017/2018.
Recursos/financiación	No se necesitan recursos adicionales
Responsable del seguimiento y fecha	Comisión Permanente del Comité de Dirección de la EIDUDC. Antes del fin del curso 2017/2018.
Indicadores de ejecución	No aplica
Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación	- SGC de la EIDUDC diseñado. - Informe de certificación del diseño del SGC
Observaciones	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumplimiento (total o parcial)	Parcial
Responsable de la revisión y fecha	Comité Dirección EIDUDC. Diciembre 2018
Resultados obtenidos	- Constitución del grupo de trabajo - Elaborar una propuesta de manual y procedimientos del SGC.
Grado de satisfacción	N/A
Acciones correctoras a desarrollar	N/A

CRITERIOS 3 e 6	
Denominación da proposta	**DESEÑO DA MEDICIÓN DA SATISFACCIÓN DOS GRUPOS DE INTERESE DA EIDO (UVigo)**
Punto débil detectado/Análise das causas	Dispor de mecanismos de recollida de opinión dos grupos de interese máis relevantes dos programas de doutoramento da Eido. A situación actual é a seguinte: 1 Estudantado: o curso 2015/16 xa se puxo en marcha a avaliación de satisfacción. A metodoloxía elixida foi a enquisa: unha para o estudantado de 1º ano e outra para o de 3º ano. Posto que ten unha frecuencia anual, realizarase de novo este curso. Este curso 2016/17 realizouse por segunda vez esta avaliación. 2 Outros grupos de interese relevantes (profesorado –direccións de teses, titores/as-, persoal de administración e titulados): non se dispón, polo de agora, de mecanismos para recoller sistematicamente a súa opinión. A comisión de calidade da Eido debe deseñar un programa de medición da satisfacción adaptado.
Ámbito de aplicación	Todos os PD adscritos á EIDO
Responsable da súa aplicación	Comisión de Calidade da EIDO
Obxectivos específicos	Dispor de resultados de satisfacción dos grupos de interese que permitan mellorar os programas de doutoramento
Actuacións a desenvolver	Deseñar e aprobar un programa de medición da satisfacción adaptado aos grupos de interese máis relevantes da Eido (previsto para a vindeira comisión de calidade) Implantar o programa
Período de execución	Curso 2017-18 e 2018/19
Recursos/financiamento	-
Responsable do seguimento e data	Coordinador de calidade da EIDO Xuño 2018 Marzo 2020
Indicadores de execución	-
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Deseño do programa de medición da satisfacción Informes de resultados de avaliación da satisfacción
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Parcial (en curso) Seguindo o Deseño da avaliación da satisfacción dos grupos de interese dos PD da Eido aprobada na Comisión de Calidade da Eido en febreiro de 2018, realizáronse: -enquisa a doutorandos/as: 2015/16, 2016/17 e 2017/18

	-enquisa a profesorado (directores e titores de teses): período 2012/13 a 2017/2018 Están pendentes: -enquisa ao PAS relacionado con doutoramento: en curso (previsto para 1ºT 2019). Esta actividade está en retraso pois estase traballando coas outras universidades do SUG co obxecto de harmonizar o cuestionario de avaliación. -outros grupos de interese (entidades colaboradoras e empregadoras): sen programar, pendente de decisión da Comisión de Calidade. A Comisión de Calidade da Eido, na súa vindeira reunión prevista para o 1º trimestre 2020, fará un seguimento e análise dos resultados obtidos no período 2017/18 e 2018/19 e aprobará a programación para o período 2019/20 a 2021/22.
Responsable da revisión e data	Coordinador de Calidade da Eido Xuño de 2019 Febreiro 2020
Resultados obtidos	Leváronse a cabo os procesos de avaliación segundo o previsto (estudantado e profesorado), empregando a plataforma de enquisas LimeSurvey https://secretaria.uvigo.gal/enquisas/index.php/admin/authentication/sa/login Os cuestionarios, aprobados pola Comisión de Calidade da Eido, están dispoñibles en tres idiomas (galego, castelán, inglés). Existen resultados e indicadores de satisfacción para o estudantado e profesorado. Os datos están publicados no Portal de Transparencia da UVigo, na ligazón https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/grupo/show/5/28 Realizáronse as análises oportunas na Comisión de Calidade da Eido e nas CAPD.
Grao de satisfacción	Alto Os resultados son, en xeral, positivos e dan pistas para mellorar os procesos e os programas. En particular, os resultados de participación xerais, en todas as enquisas, están entre o 40% - 55% e os de satisfacción maioritariamente por riba do valor 3,5/5.
Accións correctoras a desenvolver	-- (As accións para mellora o programa de medición de satisfacción tomaranse na Comisión de Calidade da Eido)

CRITERIO 4	
Denominación da proposta	**Mellora da internacionalización do PDIEL**
Punto débil detectado/Análise das causas	Punto débil detectado: Número reducido de estudantado estranxeiro, directoras e directoras de teses de universidades estranxeiras, expertas e expertos estranxeiros nos tribunais de tese. Análise das causas: Falta de convenios e colaboracións con programas de doutoramento doutras universidades, a pesar de tentativas anteriores de crear intercambios (por exemplo coa Universidade de São Paulo).

Ámbito de aplicación	PDIEL
Responsable da súa aplicación	Comisión de Calidade da EIDO, CAPDIEL
Obxectivos específicos	Realizar convenios específicos que incentiven e viabilicen mobilidade, actividades de formación conxuntas, a creación dunha bolsa de potenciais expertas e expertos estranxeiros para a dirección de teses, etc. Aumentar o número de doutores internacionais en: - Tribunais de teses - Dirección ou codirección - Actividades formativas
Actuacións a desenvolver	Iniciar os trámites para contactos, redacción e assinatura de convenios. Organización das actividades concretas. Implantar os convenios. Elaborar propostas de actividades formativas en colaboración internacional. Elaborar estratexias para incrementar o número de estudantes que se acollen á Mención Internacional e cotutela Internacional
Período de execución	Curso 2021/2022
Recursos/financiamento	Financiación propia da EIDO para mobilidade de estudantes Convocatorias oficiais para mobilidade
Responsable do seguimento e data	CAPD 2022
Indicadores de execución	Porcentaxe de teses con Mención Internacional. Número de expertos internacionais en tribunais de teses
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Convenios e informes de resultados. Propostas de actividades formativas en colaboración internacional.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	Parcial, xa que desde setembro de 2019 a xaneiro de 2020 xa se leron máis teses con tribunais internacionais
Responsable da revisión e data	
Resultados obtidos	
Grao de satisfacción	
Accións correctoras a desenvolver	

CRITERIO 6. RESULTADOS DO PROGRAMA FORMATIVO (UDC)	
Denominación de la propuesta	Diseñar las encuestas que se aplicarán a todos los grupos de interés, aplicar dichas encuestas y analizar los resultados

Punto débil detectado/Análisis de las causas	Los Programas de doctorado no cuentan con modelos sistematizados de recogida de información de la satisfacción de todos sus grupos de interés.
Ámbito de aplicación	Programas de doctorado
Responsable de su aplicación	- Vicerrectorado de Oferta Académica e Innovación Docente (VOAID)/Unidad Técnica de Calidad - Comité de Dirección de la EIDUDC - Comisión Permanente del Comité de Dirección de la EIDUDC - Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD)
Objetivos específicos	- Diseñar las propuestas de encuestas de satisfacción - Analizar y aprobar los modelos de encuestas - Aplicar las encuestas - Tratar los datos - Analizar los resultados
Actuaciones a desarrollar	- Constitución del grupo de trabajo - Elaboración de las propuestas de encuestas de satisfacción. - Presentación de las propuestas a la Comisión Permanente del Comité de Dirección de la EIDUDC para su análisis y aprobación. - Aplicación de las encuestas - Tratamiento de datos por la UTC - Análisis de datos por las CAPD
Período de ejecución	Cursos académicos 2016/2017, 2017/2018 y siguientes.
Recursos/financiación	No se necesitan recursos adicionales
Responsable del seguimiento y fecha	Comisión Permanente del Comité de Dirección de la EIDUDC. Primer trimestre del curso 2017/2018. (Con informes de seguimiento/renovación acreditación de los Programas de Doctorado)
Indicadores de ejecución	- No aplica
Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación	- Actas de las reuniones realizadas. - Modelos de encuestas aprobadas - Análisis de encuestas.
Observaciones	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumplimiento (total o parcial)	Parcial
Responsable de la revisión y fecha	Comité de Dirección EIDUDC. Diciembre 2018
Resultados obtenidos	- Constitución del grupo de trabajo - Elaboración de las propuestas de encuestas de satisfacción. - Presentación de las propuestas a la Comisión Permanente del Comité de Dirección de la EIDUDC para su análisis y aprobación. - Aplicación de las encuestas - Tratamiento de datos por la UTC - Análisis de datos por las CAPD
Grado de satisfacción	Alto. Las acciones desarrolladas dan solución al punto débil que motivó este plan de mejora.
Acciones correctoras a desarrollar	Pendiente diseñar sistemas para recoger la satisfacción de egresados y empleadores

Estado de situación das accións de mellora que se definiron no seguimento de 2017

CRITERIOS 1, 4, 5, 6	
Denominación da proposta 1	**Aumento do número de teses defendidas (ou do prazo inicial de depósito).**
Punto débil detectado/Análise das causas	Ningunha tese lida dentro do prazo inicial de 3 anos. Todo o alumnado do 3º ano necesita solicitar prórrogas ou pasar a tempo parcial. Causas: Maioritariamente porque o alumnado traballa a tempo completo ou a tempo parcial, se presenta a oposicións, carece de bolsa que lle permite dedicarse á tese a tempo completo, por razóns familiares ou de saúde. Puntualmente por razóns relacionadas co proxecto de tese (necesidades de máis documentación, tempo para elaborar análises, etc.).
Ámbito de aplicación	O propio PD, as direccións das teses.
Responsable da súa aplicación	Coordinación do PD, CAPD, universidades.
Obxectivos específicos	Crear condicións que reduzan o número de solicitudes de prórroga e favorezan terminar as teses dentro do prazo inicial. Alternativamente, revisar o prazo inicial e aumentalo a catro anos.
Actuacións a desenvolver	Aconsellar o alumnado traballador que se matricule desde o principio en modo parcial. Intensificar os apoios ao alumnado na busca e solicitude de bolsas. Buscar vías de financiamento para convocar bolsas que non sexan exclusivamente de mobilidade (por exemplo a través de cátedras e integración en proxectos de investigación). Solicitar ás direccións de tese de realizar seguimentos e asesoramentos máis específicos que melloren a organización das tarefas e traballos do estudantado. Promover un debate nas respectivas EIDO sobre se é conveniente suxerir ás instancias competentes aumentar o prazo inicial de tres a catro anos.
Período de execución	A partir do 1º cuadrimestre do curso 2017-2018.
Recursos/financiamento	Bolsas, UVigo, UDC, cátedras, grupos e proxectos de investigación, EIDO, entre outros.
Responsable do seguimento e data	CAPD, a partir do 1º cuadrimestre do curso 2017-2018.
Indicadores de execución	Información a través da web, entrevistas personalizadas, reunións conxuntas do alumnado de primeira matrícula, reunións coas EIDOs das dúas universidades.
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da CAPD.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	**Total**
Responsable da revisión e data	CAPDIEL e coordinador PDIEL, 28/10/2020

Resultados obtidos	9 teses lidas no período de avaliación
Grao de satisfacción	medio
Accións correctoras a desenvolver	(Seguir aumentando o número de teses lidas)

CRITERIO 1, 6	
Denominación da proposta 2	**Mellora da satisfacción do alumnado e da formación conxunta.**
Punto débil detectado/Análise das causas	Desnivel entre a valoración do alumnado de novo ingreso e o alumnado avanzado (IPD19: Enquisas). Falta de actividades de formación conxuntas UVigo/UDC.
Ámbito de aplicación	Alumnado do PD, especialmente o de nova incorporación.
Responsable da súa aplicación	Coordinación do PD, CAPD, EIDO.
Obxectivos específicos	Mellorar o grao de satisfacción do alumnado de novo ingreso, fundamentalmente.
Actuacións a desenvolver	-Mellorar o acceso á información para o alumnado de 1º curso. -Mellorar os procedementos de titorización, coa participación de estudantado de 2º e 3º ano. -Intensificar a coordinación entre servizos administrativos e titores/as. -Ofrecer actividades formativas para o alumnado das dúas universidades en conxunto a través de convenios específicos entre as dúas universidades. - Realizar 2 reunións anuais do profesorado do PD en cada universidade para pór en común dificultades nos labores de titorización e intercambiar experiencias.
Período de execución	A partir do 1º cuadrimestre do curso 2017-2018.
Recursos/financiamento	CAPD, PDI, EIDO.
Responsable do seguimento e data	CAPD.
Indicadores de execución	
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da CAPD.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	medio
Responsable da revisión e data	Coordinación do PDIEL, CAPDIEL, EIDO, EIDUC, outubro 2020
Resultados obtidos	O acceso á información para o alumnado de 1º curso foi mellorado tanto a nivel da administración como na web do PD.

	Os procedementos de titorización foron ampliados a través de contactos intensos da CAPDIEL co persoal titor. A coordinación entre servizos administrativos e titores/as mellorou coas respectivas RPTs na UVIGO e na UDC. Ofrécense anualmente varias actividades formativas para o alumnado nas dúas universidades. Aínda persisten impedimentos técnicos (falta de convenios específicos) para que estas actividades de formación poidan ser ofertadas de forma conxunta.. Realízanse periodicamente reunións do profesorado do PD en cada universidade para pór en común dificultades nos labores de titorización e intercambiar experiencias.
Grao de satisfacción	medio
Accións correctoras a desenvolver	A EIDO e a EIDUC deben promover convenios específicos para que as actividades de formación poidan ser ofertadas en conxunto e en paralelo nas dúas universidades.

CRITERIO 1, 4, 6	
Denominación da proposta 3	**Mellora da colaboración interuniversitaria e internacionalización.**
Punto débil detectado/Análise das causas	-Falta de información na web do PD sobre as actividades relacionadas co programa na UDC. -Aínda non se realizou unha edición do Coloquio Internacional Estudos Literarios para doutorandas/os na UDC. -Reducido número de alumnado procedente de mestrados doutras universidades e/ou do estranxeiro. - Desequilibrio entre as matrícula na Liña de investigación 1 (Literaturas en lingua española & Literatura comparada) e na Liña de investigación 2 (Literaturas e culturas en lingua galega e portuguesa & Literatura medieval). - Pequenas diverxencias nas normativas e nos prazos correspondentes ao ámbito do doutoramento nas dúas universidades. - Falta de profesorado estranxeiro a (co)dirixir teses.
Ámbito de aplicación	Interuniversitario. O PD no seu conxunto. Redes internacionais.
Responsable da súa aplicación	Coordinación do PD, CAPD.
Obxectivos específicos	-Consolidar e ampliar as colaboracións internacionais do PD en xeral e coa UDC en especial. - Mellorar a visibilidade do PD a nivel estatal e internacional. - Aumentar a matrícula na Liña de investigación 2 (Literaturas e culturas en lingua galega e portuguesa & Literatura medieval). - Axustar as normativas e os calendarios nas dúas universidades.
Actuacións a desenvolver	-Alternar as edicións anuais do Coloquio Internacional de Estudios Literarios para doutorandas/os entre a UVigo e a UDC. -Informar con regularidade na web do PD sobre as actividades na UDC. -Mellorar a promoción do PD a nivel estatal e internacional. -Realización de convenios específicos con programas de doutoramento de universidades estranxeiras, que incremente a mobilidade do alumnado (entrante e saínte) e profesorado. -Crear base de datos internacional de doutoras/es que poidan ser incorporados ao PD como codirectoras/es. -Mellorar a visibilidade das actividades promovidas pola UDC na web do PD. - Crear, en colaboración coa UDC, incentivos para a realización de proxectos de tese en Estudos Literarios Galegos, especialmente en colaboración con outras universidades e países.

	- Realizar un convenio específico entre as dúas universidades para que os calendarios de estudos de doutoramento sexan idénticos.
Período de execución	A partir do 1º cuadrimestre do curso 2017-2018.
Recursos/financiamento	PDI, redes nacionais e internacionais de investigación dos grupos e proxectos, UVigo, UDC.
Responsable do seguimento e data	CAPDIEL, EIDO, EIDUC.
Indicadores de execución	
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	Actas da CAPD.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	medio
Responsable da revisión e data	CAPDIEL, EIDO, EIDUC. Outubro 2020
Resultados obtidos	O Coloquio Internacional de Estudios Literarios para doutorandas/os da UVigo e da UDC tivo dúas edicións até ao momento. Infórmase con regularidade na web do PD sobre as actividades na UDC. Mellorou considerablemente a promoción do PD a nivel estatal e internacional. Realizáronse dous convenios específicos.
Grao de satisfacción	medio
Accións correctoras a desenvolver	Dotar o Coloquio Internacional de Estudios Literarios para doutorandas/os da UVigo e da UDC dunha periocidade anual. Completar a creación dunha base de datos internacional de doutoras/es que poidan ser incorporados ao PD como codirectoras/es. Crear incentivos económicos e outros para aumentar a ratio de proxectos de tese en Estudos Literarios Galegos e Portugueses, especialmente en colaboración con outras universidades e países. EIDO e EIDUC deben realizar un convenio específico entre as dúas universidades para que os calendarios de estudos de doutoramento sexan idénticos.

Estado de situación das accións de mellora que se definiron como resposta á avaliación do seguimento de 2017

DIMENSIÓN 1. A XESTIÓN DO TÍTULO Criterio 1. Organización e desenvolvemento Recomendación 1.2 *Se recomienda que, en próximos autoinformes, se incluya una reflexión más extensa sobre los tres aspectos que cabe valorar en este criterio: nivel 4 del MECES, perfil de egreso e imbricación en la estrategia de I+D+i de las Universidades que imparten el programa. En este último caso, por ejemplo, el autoinforme se limita a ofrecer sendos enlaces a páginas institucionales.*	
Denominación da proposta	**ANÁLISE DO NIVEL 4 DO MECES, DO PERFIL DE EGRESO E DA IMBRICACIÓN NA ESTRATEXIA DE I+D+i DAS UNIVERSIDADES QUE IMPARTEN O PROGRAMA**
Punto débil detectado/Análise das causas	Insuficiente reflexión no informe de seguimento (IS) sobre os puntos seguintes: nivel 4 do MECES, perfil de egreso e imbricación na estratexia de I+D+i das universidades que imparten o programa
Ámbito de aplicación	Programa de Doutoramento en Estudos Literarios
Responsable da súa aplicación	Coordinador e responsable de Calidade do programa
Obxectivos específicos	Mellora dos IS nos aspectos mencionados
Actuacións a desenvolver	Analizar, no seguinte IS, de xeito máis amplo, os aspectos que se indican
Período de execución	Antes do seguinte IS (previsto para o curso 2018/19)
Recursos/financiamento	N.A.
Responsable do seguimento e data	CAPD
Indicadores de execución	
Evidencias documentais e/ou rexistros que se presentan/presentarán para evidencias a súa implantación	IS seguinte cos contidos máis adaptados.
Observacións	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumprimento (total ou parcial)	**Total**
Responsable da revisión e data	**CAPD Outubro 2020**
Resultados obtidos	**Os resultados aparecen reflectidos nos criterios 1.1. e 4.1.**
Grao de satisfacción	**Alto**
Accións correctoras a desenvolver	

A acción de mellora ligada á Recomendación 4.1 FOMENTO DA INTERNACIONALIZACIÓN DO PROGRAMA intégrase coa *Mellora da internacionalización do PDIEL*